

# STAROSTA KRAKOWSKI

30-037 Kraków, al. Słowackiego 20

AB.V.6740.2.2022.SP

Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice  
Spółka z o.o. w Krzeszowicach

Wpłynęło  
dnia 2022-05-18

Ldz 264/PP/05/22

Kraków, dnia. 04.05.2022 r.

Skierowano  
**DECYZJA NR AB.V.2.64.2022**

Na podstawie art. 40, art. 82 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia **25.03.2022 r.** dla wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Zabierzowie, ul. Kolejowa 38, 32-080 Zabierzów**

***przenosi się prawa i obowiązki wynikające ze zgłoszenia w stosunku,  
do którego organ nie wniósł sprzeciwu,***

nr AB.V.6743.2.36.2021.AJ złożonego w dniu 10.08.2021r. w tut. organie przez Inwestora: **Gmina Krzeszowice, ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice** dla inwestycji pn.: „**Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej na dz. nr 1180/49, 1763/4, 1763/13 w miejscowości Krzeszowice, gmina Krzeszowice**”

*na rzecz:* **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Zabierzowie, ul. Kolejowa 38, 32-080 Zabierzów**

**zobowiązując równocześnie nowego inwestora do przestrzegania wszystkich praw i warunków zawartych w przedmiotowym zgłoszeniu.**

## UZASADNIENIE

W dniu 25.03.2022r. Wnioskodawca złożył wniosek o przeniesienie praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia znak: AB.V.6743.2.36.2021.AJ złożonego w dniu 10.08.2021r. w tut. organie przez Inwestora: **Gmina Krzeszowice, ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice** dla inwestycji pn.: „**Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej na dz. nr 1180/49, 1763/4, 1763/13 w miejscowości Krzeszowice, gmina Krzeszowice**”

Wnioskodawca otrzymał zgodę dotychczasowego Inwestora na przeniesienie ww. zgłoszenia. Przejmujący wykazał się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie robót budowlanych objętych przedmiotowym zgłoszeniem.

W dniu 19.04.2022r., zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - *Kodeks postępowania administracyjnego*, tut. organ administracji arch. – bud. zawiadomił o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym strony postępowania, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - *Prawo budowlane*.

Tut. organ administracji arch. – bud. zaznacza, że po wszczęciu postępowania nie zgromadzono w sprawie nowych dokumentów i materiałów dotyczących nin. postępowania administracyjnego. Kierując się zatem zasadami ogólnymi wyrażonymi w art. 6, 7 i 8 Kpa oraz zgodnie z art. 12 § 1 Kpa, który mówi cyt.: „*Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia*”- tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej odstąpił od ponownego zawiadomienia stron postępowania gdyż zasada określona w art. 10 § 1 Kpa została zachowana – strony miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. Uwag i wniosków na tym etapie nie złożono.

Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 40 Ustawy Prawo budowlane – orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem tut. Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

*Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

z up. STAROSTY

inż. Sylwia Karolczak - Ptak

Starszy Inspektor  
Wydział Architektury

(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

(pieczęć okrągła)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Gmina Krzeszowice, ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice – wysyłka elektroniczna
3. AB a/a



# STAROSTA KRAKOWSKI

30-037 Kraków

al. Słowackiego 20

AB.V.6740.2.7.2022.SP

Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice  
Spółka z o.o. w Krzeszowicach

Wpłynęło dnia 2022-05-13

Licz. 202/PP/05/22

Skierowano

Kraków, dnia 09.05.2022 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.),

### postanawiam sprostować oczywistą omyłkę

w wydanej przez Starostę Krakowskiego decyzji Nr AB.V.2.64.2022 z dnia 04.05.2022r. znak: AB.V.6740.2.7.2022.SP przeniesienia praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia w stosunku, do którego organ nie wniósł sprzeciwu, nr AB.V.6743.2.36.2021.AJ złożonego w dniu 10.08.2021r. w tut. organie przez Inwestora: Gmina Krzeszowice, ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice dla inwestycji pn.: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej na dz. nr 1180/49, 1763/4, 1763/13 w miejscowości Krzeszowice, gmina Krzeszowice”

na rzecz: Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice sp. z o.o., ul. Krakowska 85, 32-065 Krzeszowice

#### w ten sposób, że:

- wykreśla się wiersz 8, 9 na stronie 1 ww. decyzji, tzn.: „po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.03.2022r. dla wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Zabierzowie, ul. Kolejowa 38, 32-080 Zabierzów”
- wykreśla się wiersz 15, 16 na stronie 1 ww. decyzji, tzn.: „na rzecz: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Zabierzowie, ul. Kolejowa 38, 32-080 Zabierzów”

#### a w zamian wprowadza się:

- ✓ wiersz 8, 9 na stronie 1 ww. decyzji, tzn.: „po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.03.2022r. dla wnioskodawcy: Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice sp. z o.o., ul. Krakowska 85, 32-065 Krzeszowice”
- ✓ wiersz 15, 16 na stronie 1 ww. decyzji, tzn.: „na rzecz: Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice sp. z o.o., ul. Krakowska 85, 32-065 Krzeszowice”

## UZASADNIENIE

W dniu 25.03.2022r. Wnioskodawca: Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice sp. z o.o., ul. Krakowska 85, 32-065 Krzeszowice złożył wniosek o przeniesienie praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia w stosunku, do którego organ nie wniósł sprzeciwu, nr AB.V.6743.2.36.2021.AJ złożonego w dniu 10.08.2021r. W dniu 04.05.2022r. tut. organ wydał decyzję przenoszącą prawa i obowiązki wynikające ze zgłoszenia w stosunku, do którego organ nie wniósł sprzeciwu.

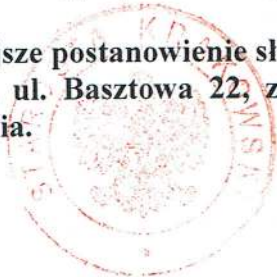
Jak wynika, z analizy akt sprawy w decyzji tej omyłkowo wpisano Wnioskodawcę w wierszu 8, 9, 15, 16 na stronie 1 „Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Zabierzowie, ul. Kolejowa 38, 32-080 Zabierzów.”

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), cyt.: „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.” Wobec powyższego tut. organ został upoważniony do dokonania sprostowania oczywistej omyłki z urzędu. Bez wątpienia w decyzji Nr AB.V.2.64.2022 z dnia 04.05.2022r. znak: AB.V.6740.2.7.2022.SP wydanej przez Starostę Krakowskiego zachodzą przesłanki dla sprostowania omyłki pisarskiej. Podkreślić należy, że zgodnie z reprezentowanym poglądem sprostowanie błędów i oczywistych omyłek dokonuje organ, który wydał decyzję dotkniętą wadami i nie jest w tym ograniczony żadnym terminem. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowym: „W orzecznictwie niekwestionowany jest pogląd, że błąd pisarski rozumiany jest jako widoczne, niezamierzone i niewłaściwe użycie słowa lub określenia, zastosowanie niewłaściwej pisowni bądź też pominięcie wyrazu lub litery. Wszystkie te wady muszą mieć charakter techniczny i nieistotny, tj. nie mogą prowadzić do zmiany rozstrzygnięcia lub znacząco modyfikować stan faktyczny ustalony w sprawie. Ponadto błędy pisarskie, rachunkowe i omyłki powinny być

oczywiste, czyli łatwo dostrzegalne, niewymagające przeprowadzenia badań. Oczywistość danej nieprawidłowości wynika z jej natury lub z porównania wady z innymi okolicznościami, które nie budzą wątpliwości (...)" (uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 26 lutego 2021 r. nr III SA/Kr 918/20). Zaistniała omyłka w ww. decyzji ma charakter techniczny i nieistotny oraz nie prowadzi do zmiany rozstrzygnięcia tej decyzji ani jej uzasadnienia. Podkreślić należy, że zgodnie z reprezentowanym poglądem sprostowanie błędów i oczywistych omyłek dokonuje organ, który wydał decyzję dotkniętą wadami i nie jest w tym ograniczony żadnym terminem.

Dokonując sprostowania powyższej omyłki Starosta Krakowski postanowił jak w sentencji.

**Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem tut. organu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.**



F z up. STAROSTY  
*Sylwia*  
inż. Sylwia Karolczak - Ptak  
Starszy Inspektor  
w Wydziale Architektury

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Gmina Krzeszowice, ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice – wysyłka elektroniczna
3. AB a/a