

Kraków, dnia 09.06.2021 r.

AB.V.6740.1.36.2021.KM

DECYZJA NR AB.V.1. *OLU* .2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 07.07.1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 - tekst jednolity ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia **19.02.2021 r.**,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę,

dla Inwestora: **Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice Sp. z o.o., ul. Krakowska 85, 32-065 Krzeszowice,**

obejmujące: **„Budowa sieci wodociągowej, zbiornika wodociągowego oraz komory hydroforowej dla strefy aktywności gospodarczej w Miękini, instalacji elektrycznej, schodów terenowych na dz. nr 1212/59, 1345/6, 1345/9, 1347, 1801 w miejscowości Miękinia, gmina Krzeszowice”**

obiekt o kategorii: **XXVI**

Projektant: **inż. Waldemar Kubik** – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (decyzja z dnia 17.12.2007 r. znak: MAP OIIB/KK/0054-0050/07 numer ewidencyjny MAP/0326/POOS/07) – wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod numerem MAP/IS/1449/01;

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) spełnienie wymagań zawartych w uzgodnieniach branżowych oraz w innych dokonanych uzgodnieniach, pozwoleniach, m.in.: w piśmie wydanym przez Urząd Miejski w Krzeszowicach z dnia 28.09.2020 r. znak: WIT.7211.510.2020.AK, w decyzji wydanej przez Burmistrza Gminy Krzeszowice dnia 24.09.2020 r. znak: WIT.7211.476.2020.AK, w piśmie wydanym przez Burmistrza Gminy Krzeszowice z dnia 03.09.2020 r. znak: WGP.6853.78.2020, w protokole z narady koordynacyjnej organizowanej przez Starostę Krakowskiego z dnia 28.01.2021 r. znak sprawy: GKiK.6630.2175.2020, w decyzji wydanej przez Burmistrza Gminy Krzeszowice z dnia 27.04.2021 r. znak: WIT.7211.232.2021.AK, w protokole z narady koordynacyjnej organizowanej przez Starostę Krakowskiego z dnia 29.04.2021 r. znak sprawy: GKiK.6630.734.2021;
 - b) roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć,
 - c) w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 tekst jednolity z późn. zm.) zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę. Przy prowadzeniu robót budowlanych należy uwzględnić obowiązki dotyczące ochrony drzew i krzewów wynikające z ustawy *o ochronie przyrody*,
 - d) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem;
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) zgodnie z art. 42 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 07.07.1994 r. - *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.): Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy (rozbiórki) lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce, w widocznym

miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki);

- b) Inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego – zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 lit. b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138 poz. 1554), posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności,

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - *Prawo budowlane*.

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o których mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 07.07.1994 r. - *Prawo budowlane*, obejmuje dz. nr 1212/59, 1345/6, 1345/9, 1347, 1801 w miejscowości Miękinia, gmina Krzeszowice.

UZASADNIENIE

W dniu 19.02.2021 r. Inwestor działający za pośrednictwem Pełnomocnika, złożył w tut. organie administracji arch.-bud. wniosek o pozwolenie na budowę przedmiotowego zamierzenia budowlanego, który został skorygowany dnia 27.05.2021 r. - zgodnie z sentencją nin. decyzji.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy sprzed nowelizacji ustawy *Prawo budowlane*, która weszła w życie dnia 19.09.2020 r. ustawą z dnia 13.02.2020 r. o zmianie ustawy - *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw.

Po sprawdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym w dniu 05.02.2021 r., na podstawie art. 261 oraz art. 64 § 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, wezwano Inwestora do uzupełnienia braków formalnych złożonego wniosku o pozwolenie na budowę. Uzupełnień ostatecznie dokonano w dniu 16.03.2021 r.

Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją.

Tut. organ ustalił obszar oddziaływania dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Zgodnie z definicją strony postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, zawartą w art. 28 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* z dnia 07.07.1994 r. – „Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”. Natomiast obszar oddziaływania obiektu to, zgodnie z art. 3 pkt 20 ww. ustawy: „teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu”. W wyniku dokonanej analizy stwierdza się, że dla przedmiotowej inwestycji, brak jest przepisów odrębnych wprowadzających ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, w tym zabudowy, w otoczeniu przedmiotowego obiektu budowlanego. W tych okolicznościach, obszar oddziaływania obiektów budowlanych sprowadza się do terenu jej lokalizacji, która jest tożsama z zakresem wniosku o pozwolenie na budowę.

W wyniku ustalenia kręgu stron postępowania, na podstawie art. 61 § 4, art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, tut. organ w dniu 01.04.2021 r. zawiadomił o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym strony postępowania, zgodnie z art. 28 ust. 2 *Prawa budowlanego*. Stronom postępowania zapewniono czynny udział w postępowaniu oraz zapewniono im możliwość zapoznania się z aktami sprawy, na każdym etapie postępowania – zgodnie z art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, który stanowi: „Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań”. Uwag i wniosków nie złożono.

Następnie tut. organ wystosował do Pełnomocnika Inwestora postanowienie z dnia 01.04.2021 r. o nieprawidłowościach w projekcie budowlanym, na podstawie z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 07.07.1994 r. - *Prawo budowlane* do uzupełnienia w terminie do 19.05.2021 r. Braki zostały ostatecznie uzupełnione w dniu 27.05.2021 r.

Po uzupełnieniu przez Pełnomocnika Inwestora braków wskazanych w postanowieniu, tut. organ dnia 27.05.2021 r. zawiadomił strony postępowania przed wydaniem decyzji w sprawie. Na tym etapie postępowania uwag i wniosków nie złożono.

Tut. organ stwierdził, że planowane zamierzenie budowlane jest zgodne z ustaleniami dotyczącymi przeznaczenia, zasad i warunków zagospodarowania dla przedmiotowego terenu oraz ogólnymi zapisami uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw: Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowiec, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r. poz. 5300) oraz uchwały XXXIII/404/2017 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar poprzemysłowy po dawnej kopalni porfiru w Miękini i Czernej (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 4596 ze zm.). Zgodnie z § 7 ust. 3 pkt 1 ww. uchwały nr XLIV/572/2018 cyt.: „granicach terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem, że ich lokalizacja nie pozostaje w sprzeczności z pozostałymi ustaleniami planu i jest zgodna z przepisami odrębnymi w zakresie: zaopatrzenia w wodę (...)”, natomiast zgodnie z § 13 ust. 1 pkt w ww. uchwały nr XXXIII/404/2017 cyt.: „Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się: możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej a także zmianie przebiegu sieci w sposób nie kolidujący z innymi ustaleniami planu, zachowując warunki przepisów odrębnych w tym zakresie”. Na podstawie załącznika graficznego do uchwały nr XLIV/572/2018, tut. organ stwierdził, iż część inwestycji została zlokalizowana na terenach oznaczonych symbolami „KDZ” i „KDL” – tereny dróg publicznych i wewnętrznych, dla których zgodnie z § 46 ust. 7 ww. uchwały urządzeniami towarzyszącymi użytkowaniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających ww. terenów mogą być obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, nie związane z gospodarką drogową. Natomiast zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały nr XXXIII/404/2017 część inwestycji znajduje się na terenie oznaczonym jako „4U” - tereny zabudowy usługowej. W § 14 ww. uchwały wskazano, iż cyt.: „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak: wewnętrzne ciągi piesze i rowerowe, nieoznaczone na rysunku planu dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu; (...) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, w tym zbiorniki retencyjno-odparowujące, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych (...)”.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się oraz nie oddziałuje negatywnie na obszary sieci „Natura 2000”, a co za tym idzie planowane zamierzenie budowlane nie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary sieci „Natura 2000”, w myśl art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 – tekst jednolity ze zm.). Tut. organ administracji arch. – bud. dokonał również analizy pod kątem oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, biorąc pod uwagę Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Po dokonanej analizie, przeprowadzonej na podstawie przedłożonych projektów budowlanych oraz innych materiałów i wyjaśnień dostarczonych przez inwestora, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do rodzaju przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przedstawionych w § 2 i § 3 ww. rozporządzenia. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjnie nie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 – tekst jednolity ze zm.).

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania oraz wpisane na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, posiada wymagane opinie i uzgodnienia, m.in. uzgodnienie z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z dnia 19.02.2021r. – bez uwag. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Projektant

dołączył informację dot. BIOZ oraz oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane - orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem Starosty Krakowskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tekst jednolity), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej

Zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546 – tekst jednolity ze zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości: 105,00 zł – za budowę sieci – zgodnie z częścią III pkt 9 ppkt 1) lit g) załącznika do ww. ustawy, 2 x 155,00 zł – za budowę zbiornika oraz komory hydroforowej – zgodnie z częścią III pkt 9 ppkt 1) lit h) załącznika do ww. ustawy, 2 x 91,00 zł – za instalację elektryczną oraz schody terenowe – zgodnie z częścią III pkt 9 ppkt 1) lit i) załącznika do ww. ustawy, 17,00 zł – dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa – zgodnie z częścią IV załącznika do ww. ustawy.



(pieczęć okrągła)

z up. STAROSTY
mgr Paweł Marona
Kierownik Referatu V
Architektoniczno-Budowlanego
w Wydziale Architektury

(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

STAROSTWO POWIATOWE w KRAKOWIE
Wydział Architektury
Referat V Architektoniczno-Budowlany
30-037 Kraków, al. Słowackiego 20
tel. (12) 634-42-70 w. 417, 418, 419, 416

W związku z niewniesieniem odwołania od niniejszej decyzji w czasie ustawowo przewidzianym podlega ona wykonaniu z dniem 25.06.21
Kraków, dnia 25.06.21

z up. STAROSTY
mgr Paweł Marona
Kierownik Referatu V
Architektoniczno-Budowlanego
w Wydziale Architektury

Otrzymują:

1. Inwestor, działający za pośrednictwem Pełnomocnika,
2. Skarb Państwa – Wydział Gospodarki Nieruchomościami, ul. Przy Moście 1, 30-508 Kraków, (doręczenie na elektroniczną skrzynkę podawczą na podstawie art. 39² K.p.a.)
3. Gmina Krzeszowice, ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice, (doręczenie na elektroniczną skrzynkę podawczą na podstawie art. 39² K.p.a.)
4. AB a/a.

Do wiadomości otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Krzeszowice, ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - a. oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,

- b. w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*,
 - c. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
 3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
 4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
 5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).

Sporządziła: Karolina Makowska

